



Detaljregulering RIR øst

Plannummer: Plannummer: 201901

[Dato]



VEDLEGG 1:

Risiko- og sårbarhetsanalyse



MOLDE KOMMUNE

Innholdsfortegnelse

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse	3
2. Vurdering av området	5

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko og sårbarhetsanalysen følger veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap "Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen".

Målet med risiko- og sårbarhetsanalysen er å integrere beredskapsmessige hensyn i kommunal planlegging. Den skal identifisere mulige uønskete hendelser og vurdere hvor stort risikoen er at disse inntreffer og hvilke konsekvenser som resulterer fra hendelser.

Analysen baserer seg på antagelser om hendelser som kan inntreffe innenfor området eller som kan ramme området. I områder der det ble identifisert farer som gjør det nødvendig å komme med avbøtende tiltak, må disse tiltakene bli del av godkjenningsprosessen under en byggesak/tiltaksgjennomføring.

Vurderingskriterier deles inn i sannsynligheten og resulterende konsekvens.

Sannsynlighet	
Ikke sannsynlig	Aldri
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av et år

Konsekvensklassifisering		
Betegnelse	Personer	Materielle verdier/økonomiske tap
Ufarlig	Ingen personskade	Ingen skade på materiell, driftsstans/reparasjoner < 1 uke
En viss fare	Få og små personskader	Mindre lokal skade på materiell og ikke umiddelbart behov for reparasjoner, evt. mulig utbedring på kort tid. Driftsstans/reparasjoner < 3 uker
Kritisk	Alvorlige personskader	Betydelig materielle skader, driftsstans/reparasjoner > 3 uker
Farlig	Alvorlige skader/en død	Alvorlige skader på materiell. Driftsstans/reparasjoner > 3 mnd.
Katastrofalt	En eller flere døde	Fullstendig materielle skader. Driftsstans/reparasjoner > 1 år.

NB: Konsekvensklassifiseringen betyr ikke at det må være både personskader og materielle skader. Det kan bare være en av de to kolonnene som er aktuelt for enkelte hendelser.

Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og det velges å legge til grunn at risiko er produkt av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko

Gul farge angir: Middels risiko

Rød farge angir: Stor risiko

Sannsynlighet	Konsekvenser				
	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal være vedlegg til planforslaget og må ikke gjennomgå i detalj i planbeskrivelsen. Likevel skal nødvendige tiltak som resulterer av analysen beskrives i planbeskrivelsen i det tilhørende kapittel. Det er også nyttig å henvise til ROS-analysen i planbeskrivelsen for å vise at vurderingen i enkelte punkter ble gjort.

2. Vurdering av området

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
NATUR- OG MILJØFORHOLD					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/skred	Nei	1	1	1	Vurdert av geolog
2. Snø/isras	Nei	1	1	1	Vurdert av geolog
3. Flomras	Nei	1	1	1	
4. Elveflom	Nei	1	1	1	Flomberegning er vedlegg til planen.
5. Tidevannsflom	Nei	1	1	1	
6. Havstigning	Nei	1	1	1	
7. Radongass	Nei	1	1	1	
Vær, vindeksponering. Er området:					
8. Vindutsatt	Nei	1	1	1	
9. Nedbørutsatt	Nei	1	1	1	
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
10. Sårbar vegetasjon	Nei	1	1	1	
11. Sårbar fauna/fisk	Nei	1	1	1	
12. Verneområder	Nei	1	1	1	
13. Vassdragsområder	NEI			1	
14. Forminner (Afk)	Nei	1	1	1	
15. Kulturminne/-miljø	Nei	1	1	1	
MENNESKESKAPTE FORHOLD					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket for konsekvenser for:					
16. Vei, bru, knutepunkt	Nei	1	1	1	
17. Havn, kaianlegg	Nei	1	1	1	
18. Sykehus/-hjem, kirke	Nei	1	1	1	
19. Brann/politi/sivilforsvar	Nei	1	1	1	
20. Kraftforsyning	Nei	1	1	1	
21. Vannforsyning	Nei	1	1	1	
22. Forsvarsområde	Nei	1	1	1	
23. Tilfluktsrom	Nei	1	1	1	
24. Område for idrett/lek	Nei	1	1	1	
25. Park; rekreasjonsområde	Nei	1	1	1	
26. Verneområde for friluftsliv	Nei	1	1	1	
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
27. Akutt forurensning	Nei	1	1	1	

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
28. Permanent forurensning	Nei	1	1	1	
29. Støv og støy; industri	Nei	1	1	1	
30. Støv og støy; trafikk	Ja	1	1	1	Støy fra intern trafikk
31. Støy; andre kilder	Ja	1	1	1	Støy fra anlegg for behandling av avfall
32. Forurenset grunn	Nei	1	1	1	
33. Forurensning sjø/vassdrag	Ja	1	1	1	Anlegget skal utformes og driftes slik at forurensning ikke blir spredd til omgivelsene.
34. Høyspentlinje (em stråling)	Nei	1	1	1	132 KV linje. Avstand til planlagt bygg 75m, og til mottak av hageavfall minimum 55m. 40m avstand gir magnetfelt på 0,4 mikroTesla.
35. Risikofylt industri	Nei	1	1	1	Aktiviteten er skilt fra øvrig aktivitet ved RIRs anlegg.
36. Avfallsbehandling	Ja	5	2	10	
37. Oljekatastrofeområde	Nei	1	1	1	
Medfører planen/tiltaket:					
38. Fare for akutt forurensning	Ja	4	2	8	Anlegget er for privatkunder, og kvanta av evt farlig avfall vil være små, og skadepotensialet begrenset..
39. Støy og støv fra trafikk	Nei	1	1		
40. Støy og støv fra andre kilder	Nei	1	1		
41. Forurensning sjø/vassdrag	Ja	2	1	2	Søl med flytende avfall kan forekomme, men det skal være systemer for at dette ikke spres til omgivelsene eller fører til skade for ansatte.
42. Risikofylt industri mm	Ja	2	1	2	Mottak av avfall med ukjent innhold innebærer en viss risiko.
Transport: er det risiko for:					
43. Ulykke med farlig gods	Nei	1	1	1	
44. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei	1	1	1	
Trafikksikkerhet					
45. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	4	2	8	Det blir et ekstra kryss ved innkjøringen til området, viktig at dette blir tydelig utformet.
46. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	3	6	Det er alltid potensiale for ulykker når myke trafikanter blandes med biltrafikk, men omfanget av gs-trafikk vil være lite og fartsnivået lavt.

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
47. Andre ulykkespunkter	Nei	1	1	1	
Andre forhold					
48. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Nei	1	1	1	
49. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten	Nei	1	1	1	
50. Regulerte vannmagasiner, med spesielle fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei	1	1	1	
51. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei	1	1	1	
52. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei	1	1	1	
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
53. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	3	3	9	Håndteres i utbyggingsfasen gjennom HMS rutiner og SHA planlegging.